

بسم الله الرحمن الرحيم

اتنی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت

ابن وحید

السنہ شمارہ ۴۹ تا ۵۴ ذی الحجہ ۱۴۳۳ جمادی اولیٰ الموافق نومبر ۲۰۱۲ تا اپریل ۲۰۱۳ نظر سے گزرا اس کے مباحث کافی اہم تھے۔ بظاہر سلف کے صحیح عقیدہ پر بات کا آغاز کیا گیا لیکن السنہ شمارہ میں مضمون "مردوں کا دیکھنا اور سلام سننا" از ابو سعید سلفی میں غیر محسوس انداز میں ان عقائد پر جرح کی گئی جو سلف سے تسلیم شدہ ہیں مثلاً مردوں کا زائر کو پہچاننے اور سلام کا جواب دینے کا عقیدہ۔ اس مضمون میں انصاف کے تمام تقاضوں کو بالائے طاق رکھتے ہوئے وہ تمام روایات جو سلف اپنی کتب میں مردہ کے علم کے اثبات پر پیش کرتے ہیں ان پر جرح کی گئی۔ ضروری ہے کہ دیکھیں کہ اس سلسلے میں شیخ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم کیا عقیدہ بیان کرتے تھے

ابو سعید سلفی صاحب لکھتے ہیں

① سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَا مِنْ رَجُلٍ يَمُرُّ بِقَبْرِ، كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا، فَيَسَلِّمُ عَلَيْهِ، إِلَّا عَرَفَهُ وَرَدَّ عَلَيْهِ . "قبر والا دنیا میں جس شخص کا واقف تھا، وہ اگر اس کی قبر کے پاس سے

گزرتے ہوئے اسے سلام کہتا ہے تو وہ اسے پہچان لیتا ہے اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے۔"

(مصنفات أبي العباس الأصم: 419 (1)، فوائد أبي القاسم تمام: 139، المعجم الشيوخ

لابن جميع الصيداوي: 333، تاريخ بغداد: 139/7، تاريخ ابن عساکر: 65/27، 38/10، سير

أعلام النبلاء للذهبي: 590/13)

تبصرہ: یہ موضوع ومن گھڑت سند ہے، اس کا راوی عبدالرحمن بن زید بن اسلم

جمہور کے نزدیک "ضعیف" اور "متروک" ہے۔ اس کے بارے میں حافظ بیہقی فرماتے ہیں:

وَالْأَكْثَرُ عَلَى تَضْعِيفِهِ . "اکثر محدثین اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔"

(مجمع الزوائد: 20/2)

علامہ ابن الجوزی فرماتے ہیں: وَقَدْ أَجْمَعُوا عَلَى تَضْعِيفِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ . ”عبد الرحمن بن زید کے ضعیف ہونے پر محدثین کرام کا اتفاق ہے۔“ (العلل المتناہية: 1523)

اس نے اپنے باپ سے جھوٹا نسخہ روایت کیا ہے۔ مذکورہ روایت بھی یہ اپنے باپ سے

السنة (213)

کر رہا ہے۔

② اس روایت کا ایک موقوف شاہد سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی یوں مروی ہے: قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ أَبِي الدُّنْيَا: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُدَامَةَ الْجَوْهَرِيُّ: نَا مَعْنُ ابْنُ عَيْسَى الْقَزَّازُ: أَنَا هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ: نَا زَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: [إِذَا مَرَّ الرَّجُلُ بِقَبْرِ يَعْرِفُهُ، فَسَلَّمَ عَلَيْهِ، رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ، وَعَرَفَهُ، وَإِذَا مَرَّ بِقَبْرِ لَا يَعْرِفُهُ، فَسَلَّمَ عَلَيْهِ، رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ].

”جب کوئی شخص کسی جاننے والے کی قبر کے پاس سے گزرتا ہے اور اسے سلام کہتا ہے تو وہ اس کے سلام کا جواب دیتا ہے اور اسے پہچان بھی لیتا ہے، لیکن جب وہ ایسے شخص کی قبر کے پاس سے گزرتا ہے جس سے اس کی جان پہچان نہیں تھی اور اسے سلام کہتا ہے تو وہ

اسے سلام کا جواب دیتا ہے۔“ (شعب الإيمان للبيهقي: 8857، الصارم المنكي في الرد على السبكي لابن عبد الهادي: 224)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① اس کا راوی محمد بن قدامہ جوہری ”ضعیف“ ہے۔ اس کے بارے میں علامہ بیہقی لکھتے ہیں: وَقَدْ ضَعَّفَهُ الْجُمْهُورُ. ”اسے جمہور محدثین کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد: 275/1)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: فِيهِ لَيْنٌ. ”اس میں کمزوری ہے۔“

(تقريب التهذيب: 6234)

② یہ سند ”منقطع“ ہے۔ زید بن اسلم کا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: مَا عَلِمْنَا زَيْدًا سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ.

شیخ ابن تیمیہ اس اوپر کی گئی بحث سے متفق نہیں لہذا شیخ کتاب اقتضاء الصراط المستقیم لمخالفة أصحاب الجحیم ج ۲ ص ۱۷۸ میں لکھتے ہیں
وقد روي حديث صححه ابن عبد البر أنه قال: «ما من رجل يمر بقبر رجل كان يعرفه في الدنيا، فيسلم عليه، إلا رد الله عليه روحه، حتى يرد عليه السلام»

اور بے شک رولیت کیا گیا ہے جس کی تصحیح ابن عبد البر نے کی کہ فرمایا کہ ایسا کوئی آدمی نہ ہو گا جو دوسرے کی قبر پر سے گزرے جس کو وہ دنیا میں جانتا تھا اور اس کو سلام کہے کہ اللہ اس قبر میں شخص کی روح لوٹا دے گا یہاں تک کہ یہ سلام کا جواب دے

شیخ ابن تیمیہ اپنی دوسری کتاب الرد علی الأحنائي قاضي المالکيہ ص ۱۲۳ میں لکھتے ہیں
وأما قوله: «ما من رجل يمر بقبر الرجل فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام، وما من مسلم يسلم عليّ إلا رد الله عليّ روحي حتى أرد عليه السلام». فإنما فيه مدح المسلم عليه، والإخبار بسماعه السلام، وأنه يرد السلام

اور جہاں تک قول ہے ایسا کوئی آدمی نہیں جو دوسرے کی قبر پر سے گزرے اسکو سلام کرے کہ اللہ اس کی روح نہ لوٹا دے حتیٰ کہ وہ سلام کا جواب دے تو اس میں تعریف ہے سلام جس پر کیا گیا اس کی اور خبریں ہیں سلام کے سننے کی اور بے شک سلام پلٹایا (کا جواب دیا) جاتا ہے

شیخ ابن تیمیہ فتاویٰ ج 3 ص ۱۲۶ دار الکتب العلمیہ میں لکھتے ہیں

وَأَمَّا أَرْوَاحُ الْمَوْتَى فَتَجْتَمِعُ: الْأَعْلَى يَنْزِلُ إِلَى الْأَدْنَى. وَالْأَدْنَى لَا يَصْعَدُ إِلَى الْأَعْلَى. وَالرُّوحُ تُشْرِفُ عَلَى الْقَبْرِ، وَتُعَادُ إِلَى اللَّحْدِ أَحْيَانًا. كَمَا قَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: «مَا مِنْ رَجُلٍ يَمُرُّ بِقَبْرِ الرَّجُلِ كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا، فَيُسَلِّمُ عَلَيْهِ، إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيْهِ رُوحَهُ، حَتَّى يَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ»

اور جہاں تک مردوں کی روحوں کا تعلق ہے تو وہ جمع ہوتی ہیں خبردار اعلیٰ، ادنیٰ کی طرف آتی ہے اور ادنیٰ، اعلیٰ کی طرف نہیں چڑھتی اور روح قبر میں آتی ہے اور کبھی کبھی لحد میں اس کا پلٹنا ہوتا ہے جیسا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایسا کوئی آدمی نہ ہو گا جو دوسرے کی قبر پر سے گزرے جس کو وہ دنیا میں جانتا تھا اور اس کو سلام کہے کہ اللہ اس قبر میں شخص کی روح لوٹا دے گا یہاں تک کہ یہ سلام کا جواب دے

شیخ ابن تیمیہ کتاب حقوق آل البيت ص ۶۰ اور ۶۱ میں لکھتے ہیں

وقال: "ما من رجل يمر بقبر الرجل كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام" وكل هذه الأحاديث ثابتة عن أهل المعرفة بحديث النبي صلى الله عليه وسلم.

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایسا کوئی آدمی نہ ہو گا جو دوسرے کی قبر پر سے گزرے جس کو وہ دنیا میں جانتا تھا اور اس کو سلام کہے کہ اللہ اس قبر میں شخص کی روح لوٹا دے گا یہاں تک کہ یہ سلام کا جواب دے - اور یہ تمام احادیث ثابت ہیں اہل معرفت کے ہاں بطور حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم

ابو سعید سلفی صاحب لکھتے ہیں

⑤ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منسوب ایک روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
«مَا مِنْ أَحَدٍ مَرَّ بِقَبْرِ أَخِيهِ الْمُؤْمِنِ، كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا، فَسَلَّمَ عَلَيْهِ، إِلَّا عَرَفَهُ، وَرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ». ”جو شخص اپنے کسی ایسے مؤمن بھائی کی قبر کے پاس سے گزرے جو دنیا میں اسے جانتا تھا اور اسے سلام کہے تو وہ ضرور اسے پہچان لے گا اور سلام کا جواب دے گا۔“ (الاستذکار لابن عبد البر: 1/234)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ اس کے دو راویوں، ابو عبد اللہ عبید بن محمد اور فاطمہ بنت ریان کے حالات نہیں مل سکے۔ بعض متاخرین کی جانب سے اس روایت کو صحیح قرار دینا باعثِ تعجب ہے۔

لیکن یہاں تو حیرت اس بات پر ہے کہ سلف کے سرخیل امام ابن تیمیہ کی اس فیورٹ روایت کو کیسے سلفی حضرات ضعیف کہہ رہے ہیں ؟ اور ابن تیمیہ تو خاص طور پر ابن عبد البر کی تصحیح کا حوالہ دیتے ہیں کہ یہ صحیح ہے

سلف میں ابن قیم کتاب میں لکھتے ہیں

قال ابن عبد البر: ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "ما من رجل يمر بقبر أخيه كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام" صحيح

ابن عبد البر نے کہا ثابت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ انہوں نے فرمایا ما من رجل يمر بقبر أخيه كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام صحیح ہے

اتنی نہ بڑھاپا کی داماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

مردوں کا دیکھنا اور سلام سننا!

قبر والے نہ زندوں کا سلام سنتے نہ انہیں دیکھتے پہچانتے ہیں۔ بعض اہل علم کا یہ کہنا کہ مردے زندوں کا سلام سنتے ہیں اور زائرین کو دیکھتے و پہچانتے ہیں، کسی صحیح دلیل پر مبنی نہیں۔ اس قسم کے دلائل اور ان پر تحقیقی تبصرہ ملاحظہ فرمائیں:

① سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَا مِنْ رَجُلٍ يَمُرُّ بِقَبْرِ، كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا، فَيُسَلِّمُ عَلَيْهِ، إِلَّا عَرَفَهُ وَرَدَّ عَلَيْهِ. ”قبر والا دنیا میں جس شخص کا واقف تھا، وہ اگر اس کی قبر کے پاس سے

گزرتے ہوئے اسے سلام کہتا ہے تو وہ اسے پہچان لیتا ہے اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے۔“

(مصنفات أبي العباس الأصم: 419 (1)، فوائد أبي القاسم تمام: 139، المعجم الشيوخ

لابن جميع الصيداوي: 333، تاريخ بغداد: 139/7، تاريخ ابن عساكر: 38/10، 65/27، سير

أعلام النبلاء للذهبي: 590/13)

واضح رہے کہ ابو سعید صاحب کا اس روایت کو ضعیف کہنا بالکل صحیح ہے اور ان کا یہ عمل قابل تعریف ہے لیکن ایسے لوگوں کے مجلے میں یہ مضمون چھلپنا جو ابن تیمیہ کے عقیدہ کو صحیح کہہ رہے ہوں غیر مناسب ہے کیونکہ حق اور باطل کی تلبیس کرنا منع ہے صاف صاف بات کرنا کہ ابن تیمیہ کا عقیدہ صحیح نہیں تھا کیوں نہیں کہا جاسا؟

مجلہ السنہ کا ابتدائی مضمون ہے

مسلم سلف ہی اسلام و احکام اور علم ہے

اہل سنت والجماعت، یعنی سلف صالحین، ائمہ محدثین کا عقیدہ منج اپنانے میں ہی عافیت ہے، کیونکہ سلف صالحین کا عقیدہ قرآن و سنت سے ماخوذ ہے، جیسا کہ محدث شہیر، امام ابوبکر، احمد بن حنبل بن علی بن موسیٰ، تیہقی (384-458ھ) اور مؤرخ اسلام، حافظ ابوالقاسم، علی بن حسن بن ہبہ اللہ، ابن عساكر (499-571ھ) فرماتے ہیں:

فَأَمَّا أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ، فَمُعَوَّلُهُمْ فِيمَا يَعْتَقِدُونَ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ.

”اہل سنت والجماعت کے عقائد کتاب و سنت پر مبنی ہیں۔“

(مناقب الإمام الشافعي للبيهقي، ص: 462، تبیین الکذب المفتری فیما نسب إلى

الأشعري لابن عساكر، ص: 345)

اس میں سلف کے عقیدہ کی اہمیت بتائی گئی ہے اور دلیل میں شیخ ابن تیمیہ کا قول پیش کیا گیا ہے

شیخ الاسلام، ابوالعباس، احمد بن عبدالحلیم، ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:
وَلَا يَجُوزُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ الْخَالِفُونَ أَعْلَمَ مِنَ السَّالِفِينَ، كَمَا يَقُولُهُ

السُّنَّة

3

بَعْضُ الْأَغْيَاءِ، مَمَّنْ لَمْ يَقْدِرْ قَدَرُ السَّلَفِ، بَلْ وَلَا عَرَفَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
وَالْمُؤْمِنِينَ بِهِ، حَقِيقَةَ الْمَعْرِفَةِ الْمَأْمُورِ بِهَا، مِنْ أَنَّ طَرِيقَةَ السَّلَفِ أَسْلَمُ
وَطَرِيقَةَ الْخَلَفِ أَعْلَمُ وَأَحْكَمُ، فَإِنَّ هَؤُلَاءِ الْمُتَبَدِّعَةَ الَّذِينَ يُفَضِّلُونَ طَرِيقَةَ
الْخَلَفِ عَلَى طَرِيقَةِ السَّلَفِ، إِنَّمَا أَتَوْا مِنْ حَيْثُ ظَنُّوا أَنَّ طَرِيقَةَ السَّلَفِ
هِيَ مُجَرَّدُ الْإِيمَانِ بِالْفَاطِطِ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ، مِنْ غَيْرِ فِقْهِ لِدَلِيلِكَ، بِمَنْزِلَةِ
الْأُمِّيِّينَ الَّذِينَ قَالَ فِيهِمْ: ﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي﴾
(البقرة: 78)، وَأَنَّ طَرِيقَةَ الْخَلَفِ هِيَ اسْتِخْرَاجُ مَعَانِي النُّصُوصِ الْمَصْرُوفَةِ

عَنْ حَقَائِقِهَا بِأَنْوَاعِ الْمَجَازَاتِ وَغَرَائِبِ اللَّغَاتِ، فَهَذَا الظَّنُّ الْفَاسِدُ
أَوْجَبَ تِلْكَ الْمَقَالَةَ، الَّتِي مَضْمُونُهَا نَبْدُ الْإِسْلَامِ وَرَاءَ الظُّهْرِ، وَقَدْ
كَذَّبُوا عَلَى طَرِيقَةِ السَّلَفِ، وَضَلُّوا فِي تَصْوِيبِ طَرِيقَةِ الْخَلَفِ،
فَجَمَعُوا بَيْنَ الْجَهْلِ بِطَرِيقَةِ السَّلَفِ فِي الْكُذْبِ عَلَيْهِمْ، وَبَيْنَ الْجَهْلِ
وَالضَّلَالِ بِتَصْوِيبِ طَرِيقَةِ الْخَلَفِ.

”یہ بھی ممکن نہیں کہ پہلے گزر جانے والے اہل علم کے مقابلے میں بعد میں آنے
والے زیادہ علم والے ہوں۔ بعض بے وقوف قسم کے لوگ جنہیں سلف صالحین کی قدر معلوم
نہیں، بلکہ دراصل انہیں اللہ و رسول اور مومنوں کی حقیقی معرفت ہی نہیں، وہ یہ کہتے سنائی
دیتے ہیں کہ سلف صالحین کا منہج زیادہ سلامتی والا ہے، جبکہ خلف (بعد والوں) کا منہج زیادہ
علم پر مبنی اور ٹھوس ہے۔ یہ بدعتی اور گمراہ لوگ بعد والے زمانے کے فلسفیوں اور ان کے نقش
قدم پر چلنے والوں کے منہج کو سلف کے منہج پر فضیلت دیتے ہیں۔ انہوں نے اپنے وہم و گمان
کی بنا پر یہ کہہ دیا ہے کہ سلف کا منہج صرف قرآن و حدیث کے ظاہری معانی پر استوار ہوتا
ہے اور سلف قرآن و سنت کا فہم نہیں رکھتے، بالکل اُن اُن پڑھ لوگوں کی طرح، جن کے



بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِيًّا﴾
 (البقرة 2: 78) (ان [اہل کتاب] میں سے بعض اُن پڑھ ہیں جو کتاب کو نہیں جانتے سوائے
 جھوٹی آرزوں کے)، اس کے برعکس خلف کا طریقہ یہ ہے کہ وہ مجاز کی مختلف اقسام اور
 پیچیدہ قسم کی لغات کے ذریعے ان نصوص کے معانی کا استخراج کرتے ہیں، جن میں حقیقی
 معنی مراد نہیں ہوتا۔ یہ غلط سوچ ہی اس بات کا موجب ہوئی ہے، جو اسلام کو پس پشت
 ڈالنے پر مبنی ہے۔ ان لوگوں نے سلف کے منہج کے سلسلے میں دروغ گوئی سے کام لیا اور
 خلف کے منہج کو درست قرار دینے میں گمراہی کا شکار ہو گئے۔ وہ بیک وقت دو جہالتوں کا
 شکار ہوئے؛ ایک تو جہالت کے سبب انہوں نے سلف کے منہج پر جھوٹ باندھا، دوسرے وہ
 خلف کے طریقے کو درست قرار دے کر جہالت و ضلالت میں مبتلا ہوئے۔“

(مجموع الفتاویٰ: 8/5، الفتاویٰ الحمویة الکبریٰ: 185/5-189)

یعنی جن پر تکلیف تھا انھی کا عقیدہ غلط ثابت کیا گیا اور پر بھی اصرار ہے کہ سلف کے نقش قدم پر چلا جائے

اب آپ تقابل دیکھیں

ابو سعید سلفی کا قول	ابن تیمیہ کا قول
قبر والے نہ زندوں کا سلام سنتے نہ انہیں دیکھتے پہچانتے ہیں۔ بعض اہل علم کا یہ کہنا کہ مردے زندوں کا سلام سنتے ہیں اور زائرین کو دیکھتے و پہچانتے ہیں، کسی صحیح دلیل پر مبنی نہیں۔ اس قسم کے دلائل اور ان پر تحقیقی تبصرہ ملاحظہ فرمائیں:	”یہ بھی ممکن نہیں کہ پہلے گزر جانے والے اہل علم کے مقابلے میں بعد میں آنے والے زیادہ علم والے ہوں۔ بعض بے وقوف قسم کے لوگ جنہیں سلف صالحین کی قدر معلوم نہیں، بلکہ دراصل انہیں اللہ و رسول اور مومنوں کی حقیقی معرفت ہی نہیں، وہ یہ کہتے سنائی دیتے ہیں کہ سلف صالحین کا منہج زیادہ سلامتی والا ہے، جبکہ خلف (بعد والوں) کا منہج زیادہ علم پر مبنی اور ٹھوس ہے۔ یہ بدعتی اور گمراہ لوگ بعد والے زمانے کے فلسفیوں اور ان کے نقش قدم پر چلنے والوں کے منہج کو سلف کے منہج پر فضیلت دیتے ہیں۔ انہوں نے اپنے وہم و گمان

اب اگر کہا جائے کہ محدثین کے اقوال سے ان مخصوص روایات کا رد کیا گیا ہے تو سلف کے ابن تیمیہ جو محدث نہیں تھے ان کی غلطی واضح
 ہے لہذا لوگوں کو صحیح بات بتانی چاہیے نہ کہ ملتبس

عائشہ رضی اللہ عنہ کا مدفون میت سے پردہ کرنا

امام احمد مسند میں روایت بیان کرتے ہیں

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا حماد بن أسامة قال أنا هشام عن أبيه عن عائشة قالت : كنت أدخل بيتي الذي دفن فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي فاضع ثوبي فأقول إنما هو زوجي وأبي فلما دفن عمر معهم فوالله ما دخلت إلا وأنا مشدودة على ثيابي حياء من عمر

حماد بن أسامة (ابو أسامة المتوفى ۲۰۱ ھ) بیان کرتے ہیں کہ ان سے هشام بن عروہ بیان کرتے ہیں ، وہ اپنے باپ سے بیان کرتے ہیں کہ ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا میں گھر میں داخل ہوتی تھی جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور میرے باپ مدفون ہیں، پس میں (اپنے آپ سے) کہتی یہ تو میرے شوہر اور باپ ہیں پس کپڑا لیتی (بطور حجاب) لیکن جب سے عمر کی انکے ساتھ تدفین ہوئی ہے ، اللہ کی قسم! میں داخل نہیں ہوتی لیکن اپنے کپڑے سے چمٹی رہتی ہوں ، عمر سے شرم کی وجہ سے

امام احمد کے علاوہ اس کو حاکم المستدرک ۳ ص ۶۳، ابن سعد، الطبقات ج ۲ ص ۲۹۴، ابن شیبہ، تاریخ المدینہ ج ۳ ص ۱۶۲، الخلال ، السیرہ ص ۲۹۷ میں روایت کرتے ہیں حماد بن أسامة کے تفرّد کے ساتھ

ابو سعید سلفی صاحب اس روایت کا دفاع کرتے ہیں اور طبقات ابن سعد کی روایت دلیل میں پیش کرتے ہیں

ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں : مَا زِلْتُ أَضَعُ خِمَارِي، وَأَنْفَضُّ فِي ثِيَابِي فِي بَيْتِي، حَتَّى دُفِنَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فِيهِ، فَلَمْ أَزَلْ مُتَحَفِّظَةً فِي ثِيَابِي، حَتَّى بَنِيَتْ بَيْنِي وَبَيْنَ الْقُبُورِ جِدَارًا، فَتَفَضَّلْتُ بَعْدُ .

”میں ہمیشہ اپنے حجرے میں اپنا دوپٹہ اتار دیتی اور کام کاج کے معمولی کپڑے پہن لیتی تھی، حتیٰ کہ اس میں سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ دفن کر دیئے گئے۔ اس وقت سے میں اپنے کپڑوں میں لپٹی ہوئی رہتی تھی، یہاں تک کہ میں نے قبروں کے سامنے ایک دیوار بنا دی، اس کے بعد میں نے گھر میں کام کاج کے معمولی کپڑے پہننا شروع کر دیئے۔“

(الطبقات الكبرى لابن سعد : 277/3، تاريخ مدينة لابن شبة : 945/3، وسنده حسن)

کچھ کام انسان طبعی طور پر بے ساختہ کرتا ہے اور ان کے پیچھے کوئی عقیدہ و نظریہ کارفرما نہیں ہوتا، جیسا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے حجر اسود کو چومتے ہوئے سنت کی محبت میں بے ساختہ اسے مخاطب کیا اور فرمایا :

اسکی سند ہے

قَالَ: أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أُوَيْسٍ الْمَدَنِيُّ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ وَغَيْرِهِمَا عَنْ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: مَا زِلْتُ أَضْعُ خِمَارِي وَأَتَفَضَّلُ فِي ثِيَابِي فِي بَيْتِي حَتَّى دُفِنَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فِيهِ. فَلَمْ أَزَلْ مُتَحَفِّظَةً فِي ثِيَابِي حَتَّى بَنَيْتُ بَيْتِي وَبَيْنَ الثُّبُورِ جِدَارًا فَتَفَضَّلْتُ بَعْدُ

اس کی سند میں إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أُوَيْسٍ الْمَدَنِيُّ ہے جو ضعیف ہے

اس کو احمد ضعیف الحدیث (موسوعة اقوال الإمام أحمد بن حنبل في رجال الحديث وعلله) کہتے ہیں الذہبی اس کے لئے میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں

قال أحمد: لا بأس به. اس میں کوئی برائی نہیں

وقال ابن أبي خيثمة، عن يحيى: صدوق، ضعيف العقل، ليس بذاك. صدوق ہے ضعیف العقل ہے ایسا (مضبوط) نہیں
وقال أبو حاتم: محله الصدق مغفل، اس کا مقام صدق ہے غفل ہے

وقال النسائي: ضعيف. ضعیف ہے

وقال الدارقطني: لا اختاره في الصحيح. اس کو صحیح میں نہیں چنا گیا

توفي سنة ست وعشرين ومائتين.

وقال ابن عدي: قال أحمد بن أبي يحيى: سمعت ابن معين يقول: هو وأبوه يسرقان الحديث. ابن معين کہتے ہیں یہ اور اس کا باپ حدیث پوری کرتے

ابو سعید سلفی طبقات الکبریٰ ابن سعد کی روایت کو حسن کہہ رہے ہیں جبکہ یہ ضعیف ہے - طبعی طور پر بے ساختہ ہونا تو وقتی چیز ہے جو چند لمحوں میں دور ہو جاتی ہے لیکن ام المومنین حجرہ مبارک میں اپنے شوہر صلی اللہ علیہ وسلم اور باپ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی قبر میں موجودگی کے باوجود اتنی خوف زدہ کیوں رہیں؟ اس قسم کی روایات کو حسن و صحیح کہنا پھر ان کے مردوں کو سمجھنا کہ وہ قبر سے باہر دیکھ لیتے ہیں اس پر سلف کے علماء کا استنباط کرنا بلاشبہ غلط ہے

ابو سعید سلفی اسی مضمون میں لکھتے ہیں

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس عمل کو بھی اسی پر محمول کیا جائے گا، ورنہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا یا کسی

بھی صحابی سے مردوں کے زندوں کو دیکھنے یا ان کی باتیں سننے کا عقیدہ و نظریہ ثابت نہیں، نہ

خیر القرون یا بعد کے ائمہ اہل سنت نے اس روایت سے یہ مسئلہ اخذ ہی کیا۔ مردوں سے

پردہ کرنے کا کوئی بھی قائل نہیں۔

اس کے برخلاف سلف نے اس سے مردوں کا زائر کو جاننے کا عقیدہ بنایا ہے - دیکھئے عائشہ رضی اللہ عنہا کے مسلسل پردہ والی روایت سے دلیل لیتے ہوئے تہذیب الکمال کے مولف امام المزی (الإجابة فيما استدرکت عائشة على الصحابة للإمام الزكشي) کہا کرتے تھے

قال شيخنا الحافظ عماد الدين بن كثير ووجه هذا ما قاله شيخنا الإمام أبو الحجاج المزي أن الشهداء كالأحياء في قبورهم و هذه أرفع درجة فيهم

حافظ ابن کثیر کہتے ہیں اسی وجہ سے ہمارے شیخ المزی کہتے ہیں کہ شہداء اپنی قبروں میں زندوں کی طرح ہیں اور یہ ان کا بلند درجہ ہے

منصور بن یونس بن صلاح الدین ابن حسن بن إدريس البهوتي الحنبلي (المتوفى: 1051ھ) اپنی کتاب کشف القناع عن متن الإقناع میں لکھتے ہیں

قَالَ الشَّيْخُ تَقِيُّ الدِّينِ: وَاسْتَفَاضْتُ الْأَثَارَ بِمَعْرِفَةِ الْمَيِّتِ بِأَحْوَالِ أَهْلِهِ وَأَصْحَابِهِ فِي الدُّنْيَا وَأَنَّ ذَلِكَ يُعْرَضُ عَلَيْهِ وَجَاءَتْ الْأَثَارُ بِأَنَّهُ يَرَى أَيْضًا وَبِأَنَّهُ يَذَرِي بِمَا فَعَلَ عِنْدَهُ وَيُسَرُّ بِمَا كَانَ حَسَنًا وَيَتَأَلَّمُ بِمَا كَانَ قَبِيحًا وَكَانَ أَبُو الدَّرْدَاءِ يَقُولُ ”اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَعْمَلَ عَمَلًا أَجْزَى بِهِ عِنْدَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رَوَاحَةَ وَكَانَ ابْنُ عَمِّهِ وَلَمَّا دُفِنَ عُمَرُ عِنْدَ عَائِشَةَ كَانَتْ تَسْتَتِرُ مِنْهُ، وَنَقُولُ ” إِنَّمَا كَانَ أَبِي وَرَوْجِي فَأَمَّا عُمَرُ فَأَجْنَبِي ” وَيَعْرِفُ الْمَيِّتُ زَائِرَهُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ قَالَهُ أَحْمَدُ

ابن تیمیہ کہتے ہیں اور جو اثر ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ میت اپنے احوال سے اور دنیا میں اصحاب سے باخبر ہوتی ہے اور اس پر (زندوں کا عمل) پیش ہوتا ہے اور وہ دیکھتی اور جانتی ہے جو کام اس کے پاس ہو اور اس میں سے جو اچھا ہے اس پر خوش ہوتی اور اس میں سے جو برا ہو اس پر الم محسوس کرتی ہے اور ابو الدرداء کہتے تھے اے اللہ میں پناہ مانگتا ہوں اس عمل سے جس سے میں عبد الرحمان بن رواحہ کے آگے شرمندہ ہوں اور وہ ان کے چچا زاد تھے اور جب عمر دفن ہوئے تو عائشہ ان سے پردہ کرتیں اور کہتیں کہ یہ تو میرے باپ اور شوہر تھے لیکن عمر تو اجنبی ہیں اور امام احمد کہتے ہیں کہ میت زائر کو جمعہ کے دن طلوع سورج سے پہلے پہچانتی ہے

البهوتي حنابلة کے مشہور امام ہیں - افسوس اس روایت سے قبر پرستی ہی پھیلی ہے

ابن قیم کہتے ہیں مردے زائر کو پہچانتے ہیں پر سلف کا اجماع ہے۔ ابن قیم کتاب الروح میں لکھتے ہیں

وَالسَّلَفُ مَجْمَعُونَ عَلَى هَذَا وَقَدْ تَوَاتَرَتْ الْأَثَارُ عَنْهُمْ بِأَنَّ الْمَيِّتَ يَعْرِفُ زِيَارَةَ الْحَيِّ لَهُ وَيَسْتَبْشِرُ بِهِ

اور سلف کا اس پر اجماع ہے اور متواتر آثار سے پتا چلتا ہے کہ میت قبر پر زیارت کے لئے آنے والے کو پہچانتی ہے اور خوش ہوتی ہے

عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی روایت

ایک روایت ہے

ابن شماسہ المہری بیان کرتے ہیں کہ ہم جناب عمرو بن العاص کے پاس اس وقت گئے جب کہ ان کی وفات کا وقت قریب تھا انہوں نے کہا..... اور جب مجھے دفن کرنا تو اچھی طرح مٹی ڈال دینا پھر میری قبر کے چاروں طرف اتنی دیر کھڑے رہنا جتنی دیر میں اونٹ ذبح کیا جائے اور اس کا گوشت تقسیم کیا جائے تا کہ میں تم سے انس حاصل کر سکوں اور دیکھوں کہ اپنے رب کے فرشتوں کو کیا جواب دیتا ہوں۔ (صحیح مسلم جلد ۱ ص ۷۶ مسند احمد جلد ۴ ص ۹۹)

ابو سعید سلفی صحیح مسلم کی عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی روایت پر لکھتے ہیں

سیدنا عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ نے وصیت فرمائی:

ثُمَّ أَقِيمُوا حَوْلَ قَبْرِی قَدَرَ مَا تُنَحِّرُ جَزُورٌ وَيُقَسَّمُ لَحْمُهَا، حَتَّى
أَسْتَأْنِسَ بِكُمْ، وَأَنْظُرَ مَاذَا أَرَا جَعُ بِهِ رُسُلَ رَبِّی .
”تم میری قبر پر اتنی دیر ٹھہرنا جتنی دیر میں ایک اونٹ کو ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم
کیا جاتا ہے۔ یوں میں تمہاری (دُعا کی وجہ سے) وحشت سے بچ جاؤں گا اور مجھے
اپنے رب کے بھیجے ہوئے فرشتوں کے سوالات کے جوابات یاد آ جائیں گے۔“

(صحیح مسلم: 121)

اس روایت میں مردے کے سننے یا دیکھنے کا کوئی ذکر نہیں۔ سیدنا عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کا
مقصد یہ تھا کہ قبر پر کھڑے ہو کر دُعا کرنے سے مُردہ وحشت اور سوال و جواب میں پریشانی
سے بچ جاتا ہے۔

ویسے بھی یہ بات تو مسلم ہے کہ مردہ دفن کر کے واپس جانے والوں کے قدموں کی
آہٹ سنتا ہے (صحیح بخاری: 178/1، ح: 1378، صحیح مسلم: 379/2، ح: 2870) اور اس
سے مردے کو وحشت ہوتی ہے، لہذا جب تک لوگ واپس نہیں لوٹتے مردے کو ایک قسم کی
مانوسیت رہتی ہے۔ سیدنا عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کا ارادہ غالباً یہی تھا کہ لوگ زیادہ دیر تک
کھڑے دُعا و استغفار کرتے رہیں اور سوال و جواب کا مرحلہ طے ہو جائے۔

عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی روایت کا ترجمہ ہونا چاہیے

تم میری قبر کے گرد اتنی دیر کھڑے رہنا جتنی دیر میں اونٹ نحر اور تقسیم کیا جاتا ہے حتیٰ کہ میں تم سے مانوس ہو جاؤں اور دیکھوں کہ اس
سے اپنے رب کے فرشتوں کی طرف کیسے پلٹوں (جواب دوں)

کسی بھی مسلک سے الگ ہو کر انصاف کے ساتھ اس روایت کے ان الفاظ پر غور کریں کہ کیا کہا گیا ہے

اونٹ نحر کرنے اس کا گوشت تقسیم ہونے پر دو تین گھنٹے تو لگیں گے یہ کوئی چند منٹوں کی بات نہیں ہے۔ قبر سے عمرو بن العاص دیکھ رہے ہیں یا محسوس کر رہے ہیں کہ گھر والے یہیں ہیں ان کی موجودگی سے وہ اپنی اولاد سے مانوس ہو رہے ہیں (گویا زندگی میں مانوس نہ تھے) - وحشت عربی کا لفظ ہے اور یہ روایت میں موجود نہیں تو روایت کا ترجمہ کیوں تبدیل کیا گیا کہ عمرو بن العاص کو قبر میں وحشت ہوئی؟ صحابہ کے لئے تو ہمارا عقیدہ ہے لا خوف علیہم و لا هم یحزنون - عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے منسوب الفاظ کو عصر حاضر کے ایک مشہور و معروف وہابی عالم شیخ محمد بن صالح العثیمین کہتے ہیں صحیح نہیں - اپنے فتویٰ میں کہتے ہیں جو مجموعة أسئلة تهم الأسرة المسلمة ج ۲۱۹ ص ۳۵ میں چھپا ہے کہ

هذا أوصى به عمرو بن العاص - رضي الله عنه - فقال: «أقيموا حول قبوري قدر ما تنحر جزور ويقسم لحمها»، لكن النبي صلى الله عليه وسلم لم يرشد إليه الأمة، ولم يفعله الصحابة - رضي الله عنهم - فيما نعلم
یہ عمرو بن العاص - رضی اللہ عنہ نے وصیت کی پس کہا میری قبر کے اطراف اتنی دیر کھڑے رہنا جتنی دیر میں اونٹ ذبح کیا جائے اور اس کا گوشت تقسیم کیا جائے.. لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ ہی اسکی نصیحت است کو کی، نہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ایسا کیا جیسا ہمیں پتا ہے
عبد الرحمان کیلانی کتاب روح عذاب قبر اور سماع الموتی میں ص ۱۳۹ اور ۱۴۰ پر لکھتے ہیں

یہ حدیث صحیح ہے۔ مگر اس کا جو نتیجہ پیش کیا گیا ہے، وہ درست نہیں۔
کیونکہ یہ حضرت عمرو بن العاصؓ کا اپنا خیال اور تدبیر تھی۔ اور یہ ویسا ہی خیال اور تدبیر تھی جیسے حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنے لڑکوں کو تاکید کی تھی کہ جب مصر پہنچو تو ایک ہی دروازے سے داخل نہ ہونا بلکہ الگ الگ الگ دروازوں سے داخل ہونا۔ اس پر اللہ رب العزت نے فرمایا:
”مَا كَانَ يُفْعِلُ عَنْهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا حَاجَةً فِي نَفْسٍ يُعْقِبُونَ قَضَاهَا“ (یوسف ۶۸)
”وہ تدبیر خدا کے حکم کو ذرا بھی ٹال نہیں سکتی تھی۔ ہاں وہ یعقوب کے دل کی پس خواہش تھی جو انہوں نے پوری کی تھی۔“
(ترجمہ فتح محمد جالندھری)

تو جس طرح حضرت یعقوبؑ کی یہ تدبیر مشیت الہی کے مقابلہ میں بے اثر ہونے کے باوجود شریعت کے منافی نہ تھی۔ بالکل یہی صورت حضرت عمرو بن العاصؓ کی تدبیر کی ہے جو انہوں نے محض اپنی دلچسپی کے واسطے بتلائی۔ یہ تدبیر بھی کتاب و سنت کے منافی نہیں تھی۔ تاہم یہ مطابق بھی نہ تھی۔ کیونکہ اگر مطابق ہوتی تو اکیلے حضرت عمرو بن العاصؓ کا کیا ذکر بہت سے صحابہ کرام ایسی وصیتیں کر جاتے بلکہ خود حضور اکرمؐ نے ”كَيْفَ تَأْمُرُونَ أَكْثَرَهُ“ کا ارشاد فرمایا تھا، اسی طرح اس موانعت کے لیے بھی کوئی ارشاد فرمادیتے۔
پھر یہ بات ملحوظ خاطر رہے کہ حضرت عمرو بن العاصؓ نے یہ بات نہ کہ موت کی بھرائی کیفیت میں کہی اور یہ بھی معلوم نہیں ہو سکا کہ ان کے بیٹے عبداللہؓ نے اس وصیت پر عمل بھی کیا تھا یا نہیں؟

اللہ ہم کو سمجھ دے اور صحیح بات پر قائم رکھے آمین

قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اذان کی آوازیں آنا

واقعہ حرہ اسلامی تاریخ کا ایک دردناک واقعہ ہے جس میں مدینہ کے بعض تابعین نے امیر یزید بن معاویہ کی بیعت توڑی اور فساد کی تقریریں کیں۔ صورت حال کی سنجیدگی کا انداز صحابی رسول ابن عمر رضی اللہ عنہ نے لگا لیا اور اپنے گھر والوں کو جمع کیا اور کہا

بخاری بیان کرتے ہیں کہ باب إِذَا قَالَ عِنْدَ قَوْمٍ شَيْئًا، ثُمَّ خَرَجَ فَقَالَ بِخِلَافِهِ

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ نَافِعٍ قَالَ لَمَّا خَلَعَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ يَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ جَمَعَ ابْنُ عُمَرَ حَشَمَهُ وَوَلَدَهُ فَقَالَ إِنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَقُولُ «يُنْصَبُ لِكُلِّ غَادِرٍ لَوَاءٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ». وَإِنَّا قَدْ بَايَعْنَا هَذَا الرَّجُلَ عَلَى بَيْعِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَإِنِّي لَا أَعْلَمُ غَدْرًا أَكْظَمَ مِنْ أَنْ يُبَايَعَ رَجُلٌ عَلَى بَيْعِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، ثُمَّ يُنْصَبُ

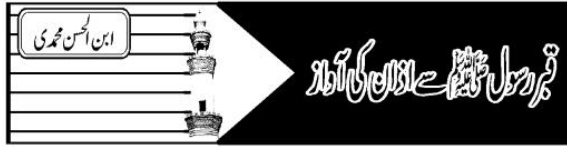
نافع کہتے ہیں کہ جب مدینہ والوں نے یزید بن معاویہ کی بیعت توڑی تو عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے خاندان والوں کو جمع کیا اور کہا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ ہر دغا باز کے لئے قیامت کے دن اک جھنڈا گاڑا جائے گا۔ اور بے شک میں نے اس آدمی کی بیعت کی ہے اللہ اور اس کے رسول (کی اتباع پر) اور میں کوئی ایسا بڑا عذر نہیں جانتا کہ کسی کی اللہ اور رسول کے لئے بیعت کی جائے اور پھر توڑی جائے

عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی رائے یزید کے خلاف خروج کرنے والوں کے لئے کتنی سخت ہے مسلم بَابُ الْمَرْءِ يُلْزَمُ الْجَمَاعَةَ عِنْدَ ظُهُورِ الْفِتَنِ وَتَحْذِيرِ الدَّعَاةِ إِلَى الْكُفْرِ كِي حَدِيثِ بے

حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ الْعَنْبَرِيُّ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا عَاصِمٌ وَهُوَ ابْنُ مُحَمَّدَ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ نَافِعٍ، قَالَ: جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُطِيعٍ جِئَ كَانَ مِنْ أَمْرِ الْحَرَّةِ مَا كَانَ، زَمَنَ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ، فَقَالَ: اطْرُحُوا لِأَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَسَادَةً، فَقَالَ: إِنِّي لَمْ أَتِكَ لِأَجْلَسَ، أَتَيْتُكَ لِأَحَدِثَكَ حَدِيثًا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُهُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ، لَقِيَ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ، وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ، مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً

نافع کہتے ہیں عبد اللہ ابن عمر عبد اللہ بن نِ مُطِيع کے پاس گئے جب حرہ میں ہوا جو ہوا یزید بن معاویہ کے دور میں اس نے کہا ابی عبد الرحمان اور ان کے سرداروں کے لئے ہٹاؤ عبد اللہ ابن عمر نے کہا میں یہاں بیٹھنے نہیں آیا تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث سنانے آیا ہوں جو رسول اللہ سے سنی کہ جو اطاعت میں سے ایک ہاتھ نکلا اس کی اللہ سے ایسے ملاقات ہو گی کہ اس کے پاس کوئی حجت نہ ہو گی اور جو مرا کہ اس کی گردن پر اطاعت کی بیعت نہ ہو تو وہ جاہلیت کو موت مرا

بعض راویوں نے اصحاب رسول کے خلاف جا کر رولیت گھڑی کہ اس واقعہ میں کئی وقت مسجد النبی میں اذان نہ ہو سکی اور اذان کی آواز حجرہ عائشہ رضی اللہ عنہ سے قبر النبی سے آتی اور اس سے نماز کا پتا چلتا



بعض لوگ یہ بیان کرتے سنائی دیتے ہیں کہ سانحہ حرہ (63ھ) کے دوران نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک سے اذان سنائی دیتی رہی۔ کسی بھی واقعے، حادثے یا سانحے کی صحت و سقم کا پتہ اس کی سند سے لگایا جاسکتا ہے۔ محدثین کرام رحمہ اللہ تعالیٰ رحم فرمائے، انہوں نے قرآن و سنت کی روشنی میں سند کی پرکھ کے لیے مبنی بر انصاف قوانین وضع کیے، پھر راویان اسانید کے کوائف بھی سپرد کتب کر دیئے۔ ذخیرہ روایات کی جانچ کا یہ انداز اسلامی ورثے کا امتیازی پہلو ہے۔ دیگر مذاہب میں اس کی مثال نہیں ملتی۔

کتب حدیث ہوں یا سیرت و تاریخ، اہل علم ان میں اپنی سندیں ذکر کر کے اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو چکے ہیں، اب یہ بعد والوں پر ہے کہ وہ ان اصول و قوانین اور راویوں کے کوائف کو مد نظر رکھتے ہوئے صحت و سقم کا لحاظ کریں یا اپنے مفاد میں ملنے والی ہر روایت کو اندھا دھند پیش کرتے جائیں۔

ذیل میں سانحہ حرہ کے دوران قبر نبوی سے اذان کے بارے میں ملنے والی روایت اپنی تمام تر سندوں اور ان پر تبصرے کے ساتھ پیش خدمت ہے۔ فیصلہ خود فرمائیں!

اس مضمون کے اختتام پر صاحب مضمون لکھتے ہیں

الحاصل : واقعہ حرہ کے وقت قبر نبوی سے اذان سنائی دینا ثابت

نہیں۔ اس بارے میں کوئی روایت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ لہذا اس قصے کو بیان کرنا اور اس سے مسائل کا استنباط کرنا دین اسلام کے ساتھ خیر خواہی پر مبنی نہیں۔

افسوس سلف میں امام ابن تیمیہ جو واقعہ حرہ پر امیر المومنین یزید کی رائے کے خلاف تھے اور اس پر ابن تیمیہ نے لکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں زندہ ہیں اور حسین و یزید کے معرکے میں خالی مسجد النبی میں قبر سے اذان دیتے رہے وہ اپنی کتاب اقتضاء الصراط المستقیم مخالفۃ اصحاب الجحیم میں لکھتے ہیں

وكان سعيد بن المسيب في أيام الحرة يسمع الأذان من قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم في أوقات الصلوات وكان المسجد قد خلا فلم يبق غيره
اور سعيد بن المسيب ایام الحرمہ میں اوقات نماز قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اذان کی آواز سن کر معلوم کرتے تھے اور مسجد (النبی) میں کوئی نہ تھا اور وہ بالکل خالی تھی

شماره السنہ میں اس روایت کی تمام اسناد جمع کی گئیں اور ان کو ضعیف قرار دیا گیا جو ایک مستحق عمل ہے اس پر صاحب مضمون کی ہم داد دیتے ہیں لیکن احقاق حق کے لئے مشہور شخص کی غلطی کی نشاندہی ضروری ہے مثلاً اس مضمون میں ظفر احمد عثمانی دیوبندی، انور شاہ کاشمیری دیوبندی پر جرح کی گئی ہے لیکن کیا یہ لوگ زیادہ مشہور ہیں یا شیخ ابن تیمیہ؟ ظاہر ہے ابن تیمیہ ان دونوں سے بڑے عالم سمجھے جاتے ہیں لہذا ان کی غلطی کی نشان دہی کرنا ضروری ہے۔

اللہ ہم سب کا حق کو حق کہنے اور باطل کو باطل کہنے کی توفیق دے آمین